小學考

小學考卷四十九

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

音義五

延氏篤史記音義

一卷見司馬貞史記索隱

佚

後漢書延篤傳曰篤字叔堅南陽犨人少從頴川唐谿典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之言舉孝廉爲平陽侯相遷京兆尹論解經傳多所駁正後儒服虔等以爲折中

司馬貞史記索隱後敘曰班氏之書近代諸儒共所

鑽仰其訓詁葢亦多門太史公書古今爲注解者絕少音義亦希始後漢延篤乃有音義一卷又別有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本

按延篤音義不見隋志及新舊唐志司馬貞史記索隱後敘溯史記音注之始以爲實始于篤彼時書已不傳宜無徵引及之也

無名氏史記音隱

五卷見史記索隱

佚

徐氏廣史記音義

隋志十二卷

闕

晉書徐廣傳曰廣字野民東莞姑幕人侍中邈之弟也世好學至廣尤爲精純百家數術無不研覽孝武世除祕書郎典校祕書省累遷祕書監

宋書徐廣傳曰永初元年詔曰祕書監徐廣學優行謹歷位恭肅除中散大夫廣上表乞相隨之官歸終桑梓許之賠賜甚厚元嘉二年卒

裴駰集解序曰故中散大夫東莞徐廣研核衆本爲作音義具列異同兼述訓解麤有所發而殊恨省畧

司馬貞索隱序曰徐氏音義惟記諸本異同于義少有解釋

張守節正義序曰廣作音義十三卷裴駰爲注散入百三十卷

陳振孫書錄解題曰始徐廣作史記音義駰本之以成集解

黃溍日損齋筆記曰武帝紀及封禪書所載黃錘史寬舒封禪書注引徐廣曰錘丈恚反錘縣黃縣皆在東萊武帝紀注引韋昭曰黃錘人姓名一以爲地名一以爲人名前後自相矛盾漢書郊祀志注引孟康曰二人皆方士顏師古曰錘直垂反其不取徐廣之說葢不以一人係兩縣也然寬舒之名數見于後而無所謂黃錘者又似可疑耳

按隋世諱廣故以字著廣爲邈之弟邈爲羣經音甚精而廣特作史記音義此列傳所以稱爲家世好學者與司馬貞索隱序張守節集解序正義俱作十三卷索隱後序又作一十卷未知孰是

裴氏駰史記音義

見史記索隱

佚

司馬貞索隱後序曰裴駰作集解注本合爲八十卷見行於世仍云亦有音義前代久已散亡

按史漢音義著于錄者今皆亡其本書體例

無從考證觀其卷數或一二卷或二三十卷多寡懸殊則詳畧亦大異矣諸家之說時見索隱正義之所稱引其全書優劣則鮮見論說及之惟索隱後序畧有評論云其音何如其義何如乃知前人所著音義之書音與義分義不盡為音中之義則與解說文義之書相出入矣蓋史學者本有音訓解詁二類不可混為一也但裴氏既有集解則別出音義必專為訓音而設書雖不傳而大指亦約畧可見

鄒氏誕生史記音

隋志三卷

佚

司馬貞索隱曰南齊輕車錄事鄒誕生亦譔音義三卷音則俗奇義則罕說

按舊唐志鄒誕生作郎鄒生合隋志新唐志與索隱後序證之舊志誤矣舊志又作音義與索隱後序合將隋志亦誤耶凡著錄以志之最前者為主故仍用隋志而致辨于此又隋志注云梁輕車錄事參軍與小司馬所敘銜亦異隋志敘銜依上書及成書時言故與本傳每不符但小司馬所敘則必舉其後者

矣何反出其前乎是又不可解矣

柳氏顧言史記音義

三十卷見史記索隱

佚

司馬貞索隱後序曰隋祕書監柳顧言尤善此史劉伯莊云其先人曾從彼公受業或音解隨而記錄凡三十卷隋氏喪亂遂失此書

劉氏伯莊史記音義

唐志二十卷

佚

舊唐書劉伯莊傳曰伯莊徐州彭城人貞觀中累除

國子助教龍朔中兼授崇賢館學士誤史記音義三
十卷史記地名二十卷
司馬貞曰伯莊以貞觀之初奉勅于宏文館講授遂
采鄒徐諸家兼記憶柳公音旨遂作音義二十卷音
乃周備義則更畧
陳振孫書錄解題曰伯莊貞觀初奉勅講授采鄒誕
生徐廣及隋栁顧言音義而爲此書
按劉氏音義舊唐志作三十卷觀司馬貞言
新志爲是
許氏子儒史記音義
唐志三卷

佚

應氏劭漢書集解音義

隋志二十四卷

佚

按集解隋志已與本書並著仍別出此書者當如今索隱已附史記而別有單行本歟抑集解附本書而此更有音義歟其連稱集解音義或并將集解文字而音訓之不特為史文作音訓歟

服氏虔漢書音訓

隋志一卷

佚

李冶古今黈曰霍去病傳爲票姚校尉服虔曰音飄搖師古曰票音頻妙反姚音羊召反票姚勁疾之貌也荀悅漢紀作票鷂字去病後爲票騎將軍尚取票姚之字耳今讀者音飄遙則不當其義也師古雖破服音然依服音讀其義亦通而顏直不取者正用荀紀文耳此二字集韵亦皆收入去聲葢與顏意同也杜詩恐作平聲則實用服注也驃騎之驃今世皆作平聲讀又不作飄音而直作幖音則又異于服音矣又曰漢書陳涉傳曰藉弟令無斬而戍死者固什六七注引服虔曰藉猶借也第使也與史記服注不同

史記服注曰藉假也第次第也治曰服說藉假蘇說第且是也應說名籍服說次第非也第本訓但云亦且意此言藉第令無斬猶云假且使不殺

諸葛氏亮漢書

唐志一卷

佚

蜀志諸葛亮傳曰亮字孔明瑯琊陽郡人官至丞相封武鄉侯謚忠武

按諸葛漢書音七錄隋志俱無

孟氏康漢書音隋志作音義

七錄九卷

侯

顏師古曰孟康字公休安平廣宗人魏散騎常侍安書監封廣陵亭侯

張守節曰漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以爲無名義今有六卷題云孟康或云服虔蓋後所加皆非其實未詳指歸也

按此書隋志注已亡而新舊唐志俱著錄顏氏注亦多采用之意隋唐之際此書不甚顯故隋志誤謂亡耳崇文總目始不著錄蓋亡于宋云

蘇氏林漢書音義

見顏師古漢書注

佚

三國志注引魏畧曰蘇林字孝友博覽多通古今字指凡諸書傳文間危疑林皆釋之建安中爲五官將文學甚見禮待黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒

顏師古曰蘇林陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安衛尉大中大夫黃初中遷博士封安成亭侯

按顏師古注漢書其音取蘇林之說爲多問

亦有義惜全書久佚隋唐志皆不著錄今本

師古注增入焉

韋氏昭 漢書音義

隋志七卷

佚

吳志韋曜傳曰曜字宏嗣吳郡雲陽人本名昭避晉諱志好學能屬文諸葛恪輔政表爲太史令與華覈薛瑩等同修吳書累遷中書僕射領左國史

李治古今黈曰漢書刑法志中刑用刀鋸其次用鑽鑿韋昭曰鑽臏刑也鑿黥刑也師古曰鑽之去其臏骨也鑽音子端反寻謂鑽二物皆施之于臏也韋以

鏧爲槧刑誤矣槧復何事于鏧又顏讀鑕爲平聲亦誤志所陳刀鋸鑕鏧等莫非指器物而言鑕作平聲讀則非器也乃用器耳鑕去聲讀之爲是

晉氏灼漢書音義

唐志十七卷

佚

按晉灼河南人晉尚書郎隋志但載其集注

唐志并載音義

臣瓚漢書集解音義

二十四卷見顏師古漢書叙例

佚

裴駰史記集解序曰漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓
索隱曰按卽傳瓚而劉孝標以爲于瓚非也據何法
盛晉書于瓚以穆帝時爲大將軍誅死不言有注漢
書之事又其注漢書有引祿秩令及茂陵書然後二
書亡于西晉非于所見也必知是傅瓚者按穆天子
傳目錄云傅瓚爲校書郎與荀勗同校定穆天子傳
卽當西晉之朝在于之前尙見茂陵等書又稱臣者
以其職典祕書故也
顏師古敘例曰有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在
晉初又總集諸家音義稍以巳之所見續厠其末舉
駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷

分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳學者又斟酌瓚姓附著安施或云傅族旣無明文未足取信

宋祁筆記曰景祐余靖校本云臣瓚不知何姓按裴駰史記序云莫知姓氏韋稜續訓又言未詳而劉孝標類苑以爲于瓚酈元注水經以爲薛瓚姚察訓纂云案庾翼集于瓚爲翼主簿兵曹參軍後爲建威將軍晉中興書云翼病卒而大將于瓚等作亂翼長史江虨誅之于瓚乃是翼將不載有注解漢書然瓚所采衆家音義自服虔孟康以外並因晉亂湮滅不傳

江左而高紀中瓚案茂陵書文紀中案漢祿秩令此二書亦復亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未喪亂之前故得見其先輩音義及茂陵書漢令等耳蔡謨之江左以瓚二十四卷散入漢書今之注也若謂爲于瓚乃是東晉人年代前後了不相會此瓚非于是可知矣又案穆天子傳目錄云祕書校書郎中傳瓚校古文穆天子傳曰記穆天子傳者汲縣人不準盜發古塚所得書今漢書音義臣瓚所案多引汲書以駮衆家訓義此瓚疑是傳瓚瓚時典校書故稱臣

按水經注其書蔡謨散入集解中故隋志皆不著錄今本師古敘例增入焉

崔氏浩漢書音義

唐志二卷

佚

魏書崔浩傳曰浩字伯淵清河人好文學博覽經史天興中以通直郎給事祕書轉著作郎累遷侍中撫軍大將軍左光祿大夫封東郡公

劉氏顯漢書音義

隋志二卷

佚

梁書劉顯傳曰顯字嗣芳沛國相人天監初舉秀才累遷尚書儀曹侍郎步兵校尉終平西諮議參軍戒

昭將軍顯與河東裴子野南陽劉之遴吳郡顧協遞相師友顯博聞強記過于裴顧

顏之推家訓曰漢書田肎贊上江南本皆作宵字沛國劉顯博覽經籍偏精班漢梁代謂之漢聖顯子臻不墜家業讀班史呼爲田肎梁武帝嘗問之答曰此無義可求但臣家舊本以雌黃改宵爲肎元帝無以難之吾至江北見本爲肎

夏侯氏詠漢書音

隋志二卷

佚

按夏侯詠無考隋志在劉顯後故附梁末

蕭氏該漢書音義

隋志十二卷

佚

隋書經籍志曰國子博士蕭該撰

隋書儒林傳曰蘭陵蕭該者梁鄱陽王恢之孫也少封攸侯梁荆州陷與何妥同至長安性篤學詩書春秋禮記並通大義尤精漢書甚為貴遊所禮開皇初賜爵山陰縣公拜國子博士奉詔書與妥正定經史然各執所見遞相是非久而不能就上譴而罷之該後譔漢書及文選音義咸為當時所貴

宋祁筆記曰余曾見蕭該漢書音義若干篇時有異

議然本書十二篇今無全本顏監集諸家漢書注獨

遺此不收疑顏當時不見此書云今畧紀于後

包氏愷漢書音

隋書十二卷

佚

隋書儒林傳曰東海包愷字和樂從王仲通受學漢

書尤稱精究大業中爲國子助教于時漢書學者以

蕭該包愷二人爲宗匠

按隋志注曰廢太子勇命愷等爲之非一人

手也

張氏仲前漢音義

十二卷見隋書

佚

隋書儒林傳曰吳郡張仲字叔元仕陳爲左郎將撰

思經典誤前漢音義十二卷官至漢王侍讀

孔氏文祥漢書音義鈔

唐志二卷

佚

劉氏嗣等漢書音義

唐志二十六卷

佚

陰氏景倫漢書律歷志音義

唐志一卷

佚

按陰景倫通志作徐景倫

劉氏伯莊漢書音義

唐志二十卷

佚

舊唐書劉伯莊傳曰伯莊譔漢書音義二十卷

敬氏播漢書音義

唐志十二卷

佚

唐書儒學傳曰敬播蒲州河東人貞觀初擢進士第

詔詣祕書省選著作佐郎歷諫議大夫給事中房元
齡患顏師古注漢書文繁令播掇其要爲四十篇
按唐書敬播傳云是時漢書學大興其章者
若劉伯莊秦景通兄弟劉納言皆名家敬播
劉伯莊有漢書音注劉納言爲太子賢注後
漢性景通兄弟不見著錄其附傳云景通者
景陵人與弟暐俱有名皆精漢書號大秦君
小秦君當時治漢書非其授者以爲無法云
以景通仕至晉太子洗馬兼崇賢館學士暐
後復踐其官及職當時所謂漢書者固書也
而納言所注爲後漢如景通兄弟之皆精漢

書而未嘗有著述歟今附録于此以見當時之爲漢書者又有若而人也

劉氏芳後漢書音

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰後魏大常劉芳譔

魏書劉芳傳曰芳才思深敏特精經義博聞强記兼覽倉雅尤長音訓辨析無疑譔後漢書音一卷

臬氏闕後漢音

七録二卷

佚

南史韋叡傳曰叡京兆杜陵人兄闡早知名爲建寧縣所得奉百餘萬還家悉委伯父處分鄉里宗之位通直郎

臧氏兢范漢音訓

隋志三卷

佚

隋書經籍志曰陳宗道先生藏兢譔

按宗道先生陳書無傳

蕭氏該范漢音

隋志三卷

佚

按臧氏蕭氏二家後漢音義隋志皆著范漢所以別于二謝華嶠袁山松諸家之書至唐志皆標以後漢矣意當日命名原無范漢之目隋志改題以識別唐志則據本名以著錄耳然隋志于劉芳之言但稱後漢今劉書不傳不知所音果范書與否不可考矣又按隋唐之間諸家後漢書俱在而攻治後漢作音注者皆注范書是當日范書已高出諸家諸家漸就湮沒非無故矣

韋氏機後漢書音義

唐志二十七卷

佚

新唐書循吏傳曰韋機雍州萬年人貞觀時爲左千
牛冑曹參軍使西突厥累遷司農卿

盧氏宗道魏志音義

隋志一卷

佚

何氏超晉書音義

唐志三卷

存

超自序曰先朝所譔晉書帝紀十志二十列傳七十
載記三十合一百三十篇今并此音紀志共爲一卷

其列傳載記各自區分都成三軸件目如左仍依陸氏經典釋文注字並以朱暎服勤編簡頗涉暄寒凡所訓釋必求典據庶無牆面疇敢師心如或未周敬俟來哲耳

楊齊宣序曰晉書音義余內弟東京處士何超字令升之所纂也令升即仲舅商州府君之子惟我仲舅實多才彊學懿文紹興門範剖符行節宏闡帝猷雖位望兼崇大名猶鬱而增修益振餘慶方鍾確爾專精深期克復時之未與衣冠之嗣曷沉道在則聞儒素之風自遠不隕其業斯爲得與處士弟約以優閑溺於墳史嘗訝晉室之典未昭其音思欲發揮前

人啟迪後進由是博考諸傳綜覽羣言研覈異同譔成音義亦足以暢先皇旨趣為學者司南式叙其由勸成其美三都尚隱思旌擅洛之文五等同封遠愧平吳之績巨唐天寶六載天王左史宏農楊齊宣字正衡序

通志藝文畧曰晉書音義三卷唐處士何超譔

玉海藝文類曰天寶六載何超譔音義三卷

四庫全書提要畧曰晉書音義三卷唐何超譔超字令升自稱東京人楊齊宣為之序其審音辨字頗有發明舊本所載今仍附見於末焉

楊氏齊宣晉書音義

宋志三卷

未見

按玉海云天寶六載何超譔晉書音義三卷明南監本亦云晉書有何超音義天寶六載其內兄楊齊宣字正衙爲之序胡三省通鑑注宋史藝文志或云楊正衡晉書注或云楊齊宣晉書音義皆誤也文淵閣書目菉竹堂書目仍沿其誤惟唐志與鄭樵通志題唐處士何超譔甚得其原委矣今以何超書列于前仍以楊齊宣書附于後待考者訂者有所折衷庶不爲宋志所誤

董氏衡唐書釋音

通志二十五卷

佚

通志藝文略曰唐書釋音二十五卷董氏譔

玉海引國史志曰崇寧五年董衡爲釋音二十五卷

王觀國學林曰唐書釋音饒州老儒董衡所進頗爲詳悉然圖字當作戶關切乃作胡綰切綰字當作烏板切乃作烏管切苹字當作蒲兵切乃作蒲萌切愎字當作符逼切乃作蒲北切丱字音慣而乃音貫蓺字音翹而乃音蕭劉文靜傳曰奮襼大呼從衣所謂袂也而衡注曰木相摩蓋廣韻曰檕木枝相摩也衡

誤以䙴爲欎矣蕭復傳曰今阽于危阽音鹽臨危之義也衙誤音阽爲都念切又注曰下也如此類甚多葢討論之失也

吳曾能改齋漫錄曰春秋左氏傳伍胥子員陸德明釋文音云平聲然唐員半千十世祖凝之本彭城劉氏仕宋後奔元魏以忠烈自比伍員因改姓員唐書音釋乃音王問切何耶董衝音訓曰唐人讀半千姓皆作運未詳何據按前涼錄已有金城員敞此姓似不始於凝之寻按唐張嘉貞薦萬延嗣呂太一員嘉靖崔訓皆位清要日與議政事故當時語曰令君四俊苗呂崔員然則以員爲運其誤久矣寻又按芸閣

姓苑云員氏南陽其先與楚同族帝顓頊之後楚令尹子文鬬伯比之子育於鄖公辛辛生鬬懷員葢辛之後也平王時赦爲大夫觀此則員得姓又不始於微矣鄖音云則員不當音運

又曰大唐新語曰漁具總曰筌筲漁服總曰䘵衫唐書元結傳載自釋語曰能帶筌筲全獨而保生能學聱齖保宗而全家聱也如此漫乎非耶語皆協韻故筲音平聲與生相協今唐書音釋乃作蔽挺切誤矣故子美松江觀漁詩云鳴榔莫觸蛟龍睡舉網時聞魚罷罹我實宦遊無况者擬來隨爾帶筌筲皆作平聲今韻畧不收此字

錢大昕跋曰芃艽芄三文俱見毛詩而形聲各別芃芃其麥从凡至于艽野从九芄蘭之詩从丸陸德明之音俱在不相混也唐時有河陽節度使李芃董氏釋音符中切而胡三省通鑑注音居包翻加用胡音當从九不从凡矣今新舊書通鑑皆作芃矣古人名字恒相應芃字茂初則符中之音爲是梅澗於小學未甚究心如徐州之峒峿鎮古書本作司吾後人增加山旁刊本誤峒爲峒遂讀爲崆峒之峒失其義矣

按此書不見晁陳二家著錄而文淵閣書目及菉竹堂書目俱有唐書音釋一冊當即此書但止一冊則已不全與曾所論作音釋又

非竇苹音訓攷其時別無音釋之書當卽此書

竇氏苹唐書音訓 通考作竇革

讀書志四卷

未見

晁公武讀書志曰新書多奇字觀者必資訓釋苹學問精博發揮良多而其書時有攻苹者不知何人附益之也

陳振孫書錄解題曰宣義郎汶上竇苹叔野譔

無名氏唐史音義

讀書志三十卷

佚

晁公武讀書志曰未詳譔人比竇氏書大畧同而稍簡乃析爲三十卷

呂氏科唐史音義

見福建通志列傳

未見

福建通志傳曰呂科夏卿子晉江人仕至建雄軍僉判撰唐史音義

徐氏次鐸唐書傳音義

見浙江通志列傳

未見

浙江通志傳曰徐汶鐸字文伯東陽人紹熙元年進士又試宏詞科爲山陰尉官止三衢倅著有唐書傳音訓

虞氏綽帝王世紀音

隋志四卷

佚

隋書文學傳曰虞綽字士裕會稽餘姚人也姿儀甚偉博學有俊才尤工草隸仕陳爲太學博士大業初爲祕書學士奉詔與祕書郎虞世南著作佐郎庾自直等撰長洲玉鏡等書十餘部綽所筆削帝未嘗不稱善而竟不遷以度遼功授建節尉時禮部尚書楊

元咸稱爲貴倨慮褋禮之與結布衣之友綽數從之遊及元咸敗徙綽且未綽至長安而亡吏逮之急于是潛度變姓名自稱吳卓歲餘綽與人爭田相訟有識綽者而告竟爲吏所執坐斬江都時年五十四所有詞賦並行于世

戚氏光南唐書音釋

千頃堂書目一卷

存

錢曾敏求記曰務觀南唐書詳核有法卷例俱遵史漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書于下今流俗抄本竟稱南唐書本紀卷第一卷二三列傳亦

如之開卷便見其謬可一哂也是本後附戚光音釋甚佳光嘗輯金陵志搜訪文獻大有考證爲當時所稱許藏書家尠有知其名氏者矣

四庫全書提要曰誤南唐書者三家惟馬令書與游書盛傳而游書尤簡核有法元天歷初金陵戚光爲之音釋而博士程塾等校刊之趙世延爲序

劉氏安世通鑑音義

十卷

佚

宋史劉安世傳曰安世字器之魏人登進士第不就選從學於司馬光光入相薦爲祕書省正字累官至

寶文閣待制樞密都承旨

史氏炤通鑑釋文

宋志三十卷

佚

錢大昕跋曰自胡景參之注行而史氏釋文學者久束之高閣近代藏書家遂鮮有著錄者西沚光祿偶得之詫爲枕中之祕頃袁上舍又愷從齊女門蔣氏假爲宋槧本令小史鈔其副予因得寓目焉史注固不如胡氏之詳備而剏始之功要不可没胡氏有意抑之未免蹈文人相輕之習且如秦之范睢本千餘切而胡改音雖唐之李光本瀟紅切而胡改居包翻

遂使睢睢莫別芃芃互淆豈非以不狂爲狂乎景參以地理名家而疏于小學其音義大率承用史氏舊文偶有更改輒生罅漏寻故表而出之俾後人知二書之不可偏廢宋史有兩史炤文彥博傳少與張昪高若訥從頴昌史炤學此頴川之史炤也藝文志史炤資治通鑑釋文三十卷此蜀之史炤也

司馬氏康通鑑釋文

宋志六卷

佚

胡氏三省資治通鑑音注

續通考一百九十四卷

存

三省自叙畧曰是書依陸德明經典釋文釐爲廣註九十七卷著論十卷自周迄五代畧叙典亡大致以考異及所注者散入通鑑各文之下歷法天文則隨目錄所書而附注焉凡記事之本末地名之同異州縣之建置離合制度之因革損益悉䟽其所以然若釋文之舛謬悉改政之

四庫全書提要曰光門人劉安世嘗譔音義十卷世已無傳南渡後注者紛紛而乖謬彌甚至三省乃匯合羣書訂譌補漏以成此注元袁桷清容集載先反淵源錄稱三省天台人寶祐進士賈相館之釋通鑑

三十年兵難稾三失乙酉歲留袁氏家塾日手鈔定注已丑寇作以書藏窖中得免案三省自序稱乙酉徹編與楄所記正合惟楄稱定注而今本題作音注疑出三省所自改三省又稱初依經典釋文例爲廣注九十七卷後失其書復爲之注始以考異及所注者散入通鑑各文之下歷法天文則隨目錄所書而附注焉此本惟考異散入各文下而目錄所有之歷法天文書中並未附注一條當爲後人所刪削或三省有此意而未及爲歟通鑑文繁義博貫穿最難三省所釋于象緯推測地形建置制度沿革諸大端極爲賅備故唐紀開元十二年內注云温公作通鑑不

特紀治亂之迹而已至于禮樂厯數天文地理尤致其詳讀者如飲河之鼠各充其量葢本其命意所在而于此特發其凡可謂能見其大者矣至通鑑中或小有牴牾亦必明著其故如周顯王紀秦大良造伐魏條注云大良造下當有衛鞅二字唐代宗紀董晉使回紇條注云此韓愈狀晉之辭容有溢美又嚴武三鎮劍南條注云武只再鎮劍南葢因杜甫詩語致誤唐穆宗紀册回鶻嗣君條注云通鑑例回鶻新可汗未嘗稱嗣君文宗紀鄭注氏杜悰鎮鳳翔條注云如上卷所書杜悰鎮忠武不在鳳翔凡若此類皆能參證明確而不附會以求其合深得注書之體較尹

起莘綱目發明附和回護如諸臣媚子所爲者心術之公私學術之眞僞尤相去九牛一毛也雖徵摭既廣不免檢點偶疏如景延廣之名出師表敗軍之事庾亮之手何可著賦之語沈懷珍之軍洋水阿那瓌之翹下口烏丸軌字文孝伯之誤句周太祖詔令兄之作令兄顧炎武日知錄並糾其失近時陳景雲亦摘地理譌舛者作舉正數十條然以二三百卷之鉅失者僅止于此則其大體之精密益可槩見黃溥簡籍遺聞稱是書元末刊于臨海洪武初取其板藏南京國學其見重于後來固非偶矣

胡氏三省資治通鑑釋文辨誤

存

三省自叙畧曰通鑑釋文行世有史炤本有公休本史炤本馮時行爲之序公休本刻于海陵郡齋前無序後無跋温公修通鑑公休爲檢閱文字官又有成都曹氏版號龍爪通鑑要之海陵釋文龍爪注大同小異皆蹈襲史炤而譌謬相傳海陵本乃托之公休以欺世適所以誣玷公休此不容不辨也

欽定續通考曰胡三省資治通鑑音註一百九十四卷資治通鑑釋文辨誤十二卷三省字身之天台人宋寶祐進士官至朝奉郎終元代隱居不仕三省史

失其傳據其自序蓋在世祖至元二十二年也

四庫全書提要曰元胡三省謂通鑑釋文本南宋時蜀人史炤所作淺陋特甚時又有海陵所刋釋文稱司馬康本又蜀廣都費氏進修堂版行通鑑亦以注附之世號龍爪通鑑皆題史炤本差畧而實相蹈襲三省既自爲通鑑音注復以司馬康釋文本出譌謬而史炤所作譌謬相傳恐其疑誤後學因作此書以刋正之每條皆先舉史炤之誤而海陵本龍爪本與之同者則分注其下其已見于此書音注之中卽不復著其說然如唐德宗紀韓旻出駱驛一條音注云史炤謂駱谷關之驛余案韓旻若過駱谷關之驛

則已過奉天而西南矣炤說非也此類隨文考正者亦不盡見於辨誤蒸二書本相輔而行故各有詳畧以便互爲攷證也其援據精核多足爲讀史者啟發之助所云音訓之學因文見義各有攸當不可滯于一隅又云晉宋齊梁陳之疆里不可以釋唐之疆里其言實足爲千古注書之法又不獨爲史炤一人而設矣

孫氏 吾與 通鑑綱目音釋

千頃堂書目一卷

存

孫氏 奭 等律文音義

直齋書錄解題一卷

未見

陳振孫書錄解題曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等始誤音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

小學考卷四十九終

男學堮𡼊拔字

小學考卷五十

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義六

戴氏逵老子音

七錄一卷

佚

孫氏登老子道德經音

隋志一卷

佚

李氏軌老子音

隋志一卷

佚

傅氏奕老子音義

唐志一卷

佚

陸氏德明老子音義

一卷

存

尤氏袤老子音訓

江南通志書目

未見

殷氏敬順列子釋文

通志二卷

存

无名氏列子音義

通志一卷

佚

向氏秀莊子音

七錄一卷

佚

司馬氏彪莊子音

隋志一卷

佚

李氏軌莊子音

隋志一卷

佚

徐氏邈莊子音

隋志一卷

佚

陸德明釋文叙錄曰徐仙民李宏範作音皆依郭本以郭爲主

徐氏邈莊子集音

隋志三卷

佚

郭氏象莊子音

隋志三卷

佚

李氏頤莊子音

釋文叙錄一卷

佚

无名氏莊子外篇雜音

隋志一卷

佚

无名氏莊子內篇音義

隋志一卷

佚

陸氏德明莊子音義

一卷

存

梁氏曠南華論音

隋志三卷

佚

王氏穆莊子音

通志一卷

佚

眞氏善朗莊子音

通志三卷

佚

孫氏奭莊子釋文

山東通志一卷

未見

无名氏文子釋音

通志一卷

未見

无名氏亢倉子音略

通志一卷

未見

黃氏謙亢倉子音釋

江南通志一卷

未見

潘氏衍翁孫子釋文

見藏表元剡源文集

未見

表元序曰始余疑孫子教吳宮美人戰陣非實事太史公承襲所聞括其奇載之耳及言爲將西破楚入郢北威齊晉事亦甚畧葢古有是人善言兵不必其能自爲兵也而孫子十三篇遂行於世後之能兵者因共宗之嗟乎夫孫子者豈非春秋戰國閒恢詭抗

故人世不獨能兵者耶其書縱橫變化深而切傳而盡讀之使人好焉友人潘可大盡修詞而好焉者也年方冠於書無所不觀而獨爲孫子作釋文若千言

高氏誘淮南鴻烈音

唐志二卷

存

无名氏太元經釋文

通志一卷

佚

宋氏咸太元音

通志一卷

佚

馮氏元太元音訓

通志一卷

佚

宋史馮元傳曰元字道宗七歲讀易毋夜夢異人以紺蓮花與元吞之且曰善讀此後必貴顯眞宗試進士殿中召元講易直龍圖閣詔預內翰天禧初數入講易於宣和門北門官至戶部侍郎元至老卒三日一誦易卒贈尙書謚章靖

吳氏祕太元音義

直齋書錄解題一卷

佚

李燾長編曰嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太元經及音義降勅奬諭

陳振孫書錄曰太元釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此耶

程氏賁太元經手義或作訓

通志一卷

佚

黃休復曰賁字季長自號邱園子江陽人

司馬氏光太元經釋文

焦氏經籍志一卷

存

許氏翰大元經音解

焦氏經籍志四卷

未見

无名氏抱朴子音

隋志一卷

佚

崔涯等道藏音義目錄

唐志一百一十三卷

闕

唐書藝文志曰崔湜薛稷沈佺期道士史崇元等譔

釋元應一切經音義

唐志二十五卷

存

終南太一山釋氏序曰自法王命駕遵之者九乘宏傳聲教統之者三藏然則指月之喻無爽於恒規因言之義有契於常則所以實相杳冥開宗於文字權道綜御崇尚於方言且夫一音各解惟聖之筌蹄隨緣別悟在凡之准的西梵天語邃古莫窺東華人言沿時遷貿至如說文在漢字止九千韻集出唐言增三萬代代繁廣符六文而挺生時時間發寄八體而

陳迹求其本模諒在前後覈其離廣誠歸物議夫以
佛教東翻六百餘載舉其綱紐三千餘軸隨部出音
聞之往說殷鑒羣錄未曰大觀然則必也正名孔君
之貽誥隨俗言語釋父之流慈非相無以引心非聲
無以通解有大慈恩寺元應法師博聞強記鏡林花
之𡸁標窮討本支通古今之互體故能雠校原流勘
閱時代删雅古之野素削澆薄之浮雜悟通俗而顯
教舉集略而騰美眞可謂文字之鴻圖言音之龜鏡
者也以貞觀末歷勑召參傳綜經正緯洛爲實錄因
譯尋閱捃拾藏經爲之音義注釋訓解援引羣籍證
據卓明煥然可領結成三袠自前代所出經論諸音

依字直反曾無追顧致失教義實迷匡俗今所著全異恒論隨字刪定隨音徵引并顯唐梵方言翻度雅鄭推十代之紕紊定一時之風法文非詞貴務在綱正恐好義者輙復畧之期則得於要約失於義本救獘開信終掩元化故重陳委想無昧焉序之云尒

釋慧苑華嚴經音義

藏經目錄三卷

存

慧苑自叙曰原夫第一勝義是離言之法性等流眞教誠有海之方册故以名句字聲作别相之本質色香味觸爲住持之自體嗟乎超絕言慮之旨洽悟見

闘之鏡莫不以法王宏造權道之力歟大方廣佛華嚴經者實可謂該通法界之典盡窮佛境之說也若乃文言外訣正義難彰眞見不生尋原失路故涉近以逕逺從淺而暨深去來今尊何莫由斯道且夫音義之爲用也鑒淸濁之明鏡釋言話之旨歸匡繆漏之楷模闢疑管之鈐鍵者也至如低徊誤爲遲廻彷緹乃成稽返俾倪代乎睥堄軾埌遂作女墻橋青嫣形正斜翻覆幹存輪體樹木參差若斯之徒紊亂聲義不加蹄駮何以指南苑不涯菲薄少翫兹經索隱從師十有九載雖義旨悠邈難以賾迎而音訓梵言聊爲注述庶使披文了義弗俟籌咨紐字知音無勞

負帙且螻蟻之量司已究而疏眞豈雷霆之資開蟄

戶於遐邇英達君子希無誚焉

僧可洪藏經音義隨函

通志二十卷

存

无名氏大藏經音

通志四卷

存

无名氏唐藏經音義

讀書志四卷

存

鼂公武讀書志曰未詳譔人分四聲以類相從蜀中印本也

釋處觀大藏音

藏經二卷

存

柳豫敘曰豫待次銓衡晦跡里閈得以優游僧舍尋訪開士有精嚴寺觀上座惠然見訪曰處觀落髮學佛未能明了智慧願讀一大藏教以純熟般若然而卷軸浩渺義里淵奧常患字畫外譌音義疏畧窮日累月尋繹不暇雖精進勉强而常恐有所不逮而又反思吾徒凡有志者夫姑不以此爲患也昔蹈法師

音著音釋附於兩末而其文不詳備先後失次披閱之際未免凝滯故處覯不量淺昧討論集韻洎唐宋二韻郭迻衆經音又詧訪求别本搜索偏旁發明義例遍閱者幾十數藏讎校者餘二十年始於熙寧庚戌歲終於元祐癸酉孟冬月凡一百七十四部分爲上中下三卷欲以精嚴新集大藏音爲標目其間如㪍搥則才木不辨攸慌則巾小不分搏摶惕惕衣示日曰則筆畫差互文理混淆又豎分五種䆁有亡椽此類至繁不可概舉皆由書生傳寫破體者多對讀滅裂辯正者少今一一切別白於逐字之下使觀者得以考信而無採討之勞亦庶幾有補於吾道也𣃁聞

君有志於外護久矣願求序引冠之篇首幸無辭焉豫敬聞之曰諾豫早歲棲心空門耽味禪悅嘗有志願徧閱內典而中間事物侵擾相仍憂患不知老之將至曾未能涉獵一二況欲縱橫貫穿於妙道之域耶自非屏跡息緣焦心勞思積以歲月詎能從吾之所好故遊經藏則作禮恭敬覩讀誦則隨喜讚歎又況勤苦方便利樂學者有如吾師則敢不詳言之以取信於後人亦所以成吾之志也元祐九年四月初五日序

姚氏最本艸音義

隋志三卷

佚

甄氏立言本艸音義

隋志七卷

佚

唐書方伎傳曰甄權弟立言武德中累遷太常丞誤

本艸音義七卷

按唐志立言下注云一作權通志則直作甄

權誤

孔氏志約本艸音義

唐志二十卷

佚

李氏含光本艸音義

唐志二卷

佚

殷氏子嚴本艸音義

通志二卷

佚

无名氏本艸音

隋志一卷

佚

徐氏遜楚詞音

隋志一卷

佚

諸葛氏楚詞音

隋志一卷

佚

隋書經籍志曰宋處士諸葛氏譔

孟氏奥楚詞音

隋志一卷

佚

无名氏楚詞音

隋志一卷

佚

釋道騫楚詞音

隋志一卷

佚

林氏至楚辭補音

讀書志一卷

佚

鼂公武讀書志曰建寧許谷冰林至所著也李大異

爲之序

无名氏離騷釋文

直齋書錄解題一卷

佚

陳振孫書錄解題曰古本無名氏洪氏得之吳郡林虙德祖其篇次不與今本同今本首騷經次九歌天問九章遠遊卜居漁父九辨招魂大招惜誓招隱九諫哀時命九懷九歎九思釋文亦首騷經次九辨而後九歌天問九章遠遊卜居漁父招隱士招魂九懷九諫九歎哀時命惜誓大招九思洪氏按王逸九章注云皆解於九辨中則釋文篇第蓋舊本也後人始以作者先後次序之耳朱侍講按天聖十年陳說之序以爲舊本篇第混并乃考其人之先後重定其篇第然則今本說之所定也余按楚辭劉向所集王逸所注而九歎九思亦列其中蓋後人所益也歟

李氏軌等齊都賦音

七錄一卷

佚

薛氏綜二京賦音

隋書經籍志曰李軌綦毋邃譔

唐志二卷

存

綦毋氏邃三京賦音

唐志一卷

佚

褚氏令之百賦音

唐志一卷

佚

郭氏徵之賦音

唐志二卷

佚

蕭氏該文選音

隋志三卷唐志及通志作十卷

佚

隋書儒林傳曰該譔漢書及文選音義咸爲當時所

貴

釋道淹文選音義

唐志十卷

佚

許氏淹文選音

唐志十卷

佚

曹氏憲文選音

唐志

佚

唐書儒學傳曰曹憲揚州江都人仕隋爲秘書學士

於小學家尤邃自漢杜林衛宏以後古文亡絶至憲

復興憲始以梁昭明太子文選授諸生而同郡魏模

公孫羅江夏李善相繼傳授於是其學大興羅官沛王府參軍事無錫丞模武后時爲左拾遺

公孫氏羅文選音

唐志十卷

佚

余氏蕭客文選音義

八卷

存

蕭客自敘曰文選自陳隋後注則有公孫羅李善李邕呂延濟劉良呂向張銑李周翰音則有蕭該許淹音義則有公孫羅僧道淹曹憲李邕注新書本傳言

與善注兩行郡齋讀書志言善注成邕更加以義今釋事加義者兩存焉則似今善注中解釋文義即邕所加曹憲音義不見于通志藝文略公孫注蕭許音及道淹公孫音義不見于通考經籍攷則不傳已久其呂延濟以下五人爲開元中工部侍郎呂延祚所招共注文選即五臣注陳直齋書錄解題曰五臣注三十卷後人并李善元注合爲一書名六臣注然則六臣之名趙宋已見而直齋已不能定其爲何人所合矣今考五臣注空據本文每條加十許字眏帶作轉其所發明往往本文自明無待費辭至於顚到事實乖錯文義寻嘗摘其第一卷譏辯正于注雅別抄

已二三十則其爲俚儒荒陋不足繼起李善不但如
東坡題跋容齋隨筆所言今六臣本割五臣之羔駮
餙李善之狐裘遂使侍郎越次崇賢降階與舊爲六
知其不爲定論又其書首載善注或零斷無文句甚
或割以益五臣多則覆舉注文少則妄刪所引其詳
贍有體亦不及汲古閣本蓋今所傳又爲後人譌亂
非直齋所見六臣之舊矣然汲古閣本獨存善注而
總題六臣又誤入向曰銑曰注十數條蓋譌攷六臣
五臣之別漫承舊刻譌雜未必汲古主人有意欺世
及以所刻數條五臣注爲善也前輩何侍讀義門先
生嘗士大夫尙韓愈文章不尙文選學而獨加賞好

傳攷衆本以汲古爲善晚年評定多所折中士論服其該洽然諸書散見與文選出入者尚多可采輙不自料據何爲本益以所聞摘字爲音作音義入卷先盡善注本音次及六臣舊刻所補二書未備及復旁及其字一從汲古諸本異同參注其下叶韵則從沈重攺音古音則從入韻偶見音叶無考則從闕疑五臣注可備一說及可補善注闕者百無一二今每卷擇稍可數條列于音後并注邱明李善序表冠篇以遵陸元朗經典釋文音注孔安國尚書序杜預春秋經傳集解序之舊別舊訓之朱紫備一家之瞽說未敢謂善注功臣然較正數十處補遺數百事未嘗稍

亂李氏舊章知其說者或不致以呂向張銑同類見譏則五臣餘波不能來及實所望于將來君子乾隆二十三年七月既望

按蕭客字仲吳縣布衣

裴氏潾太和通選音義

一卷見舊唐書

佚

舊唐書裴潾傳曰潾河東人也以門蔭入仕太和中官左散騎常侍充集賢殿學士集歷代文章續梁昭明太子文選成三十卷目曰太和通選并音義目錄一卷上之終兵部侍郎

張氏敦頤韓柳音釋

見柳河東集附錄

存

張敦頤序曰唐初文章尚有江左餘習至元和間始粹然返於正者韓柳之力也兩家之文所傳寖久舛駁殆甚韓文屢經校正往往鑿以私意多失其眞余前任邵武教官日嘗爲辯勘頗備悉并考正音釋刻於正文之下惟柳文簡古不易校其用字奥僻或難曉給事沈公晦嘗用穆伯長劉夢得曾丞相晏元獻四家本參考互證凡漫乙是正二千餘處往往所至稱善今四明所刊四十五卷者是也惟音釋未有傳

焉余再分教延平用此本篇次誤集凡二千五百餘字其有不用本音而假借他音者悉原其來處或不知來處而諸韻玉篇說文類篇亦所不載者則闕之尙慮膚淺弗辨南北語音之訛其間不無謬誤賴同志者正之紹興丙子十月

小學考卷五十終

男學崇垌挍字